



# Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnoksen kommentointi

Kooste verkkokyselyn tuloksista 5.10.2020

Mapita Oy

**OULU** | *Yhdyskunta- ja  
ympäristöpalvelut*

# Sisältö

---

|  |    |
|--|----|
| 1. Taustatietoja kyselystä                 | 3  |
| 2. Kyselyn rakenne                         | 4  |
| 3. Yhteenveto vastaajamääristä             | 5  |
| 4. Taustatietoja vastaajista               | 7  |
| 5. Yleissuunnitelmaluonnoksen kommentointi | 8  |
| 6. Yhteenveto                              | 34 |



# 1. Taustatietoja kyselystä

Oulun kaupunki keräsi kommentteja Hartaanselänrannan yleissuunnitelmaluonnoksesta karttapohjaisella verkkokyselyllä. Kysely oli avoin kaikille alueesta kiinnostuneille. Kyselyn tavoitteena oli esitellä vastaajille alueen yleissuunnitelmaluonnosta sekä kerätä kommentteja, ajatuksia ja ideoita alueen suunnitteluun liittyen. Kysely oli avoinna 4.9.-14.9.2020.

Kysely koostui kolmesta osiosta: suunnitelman esittely, suunnitelman kommentointi ja taustatiedot.

Tämä kooste on yhteenveto kyselyn tuloksista.

Lisätietoja raportista ja vastausaineistoista:

**Kirsi Forss** ([kirsi@maptionnaire.com](mailto:kirsi@maptionnaire.com))

Mapita Oy

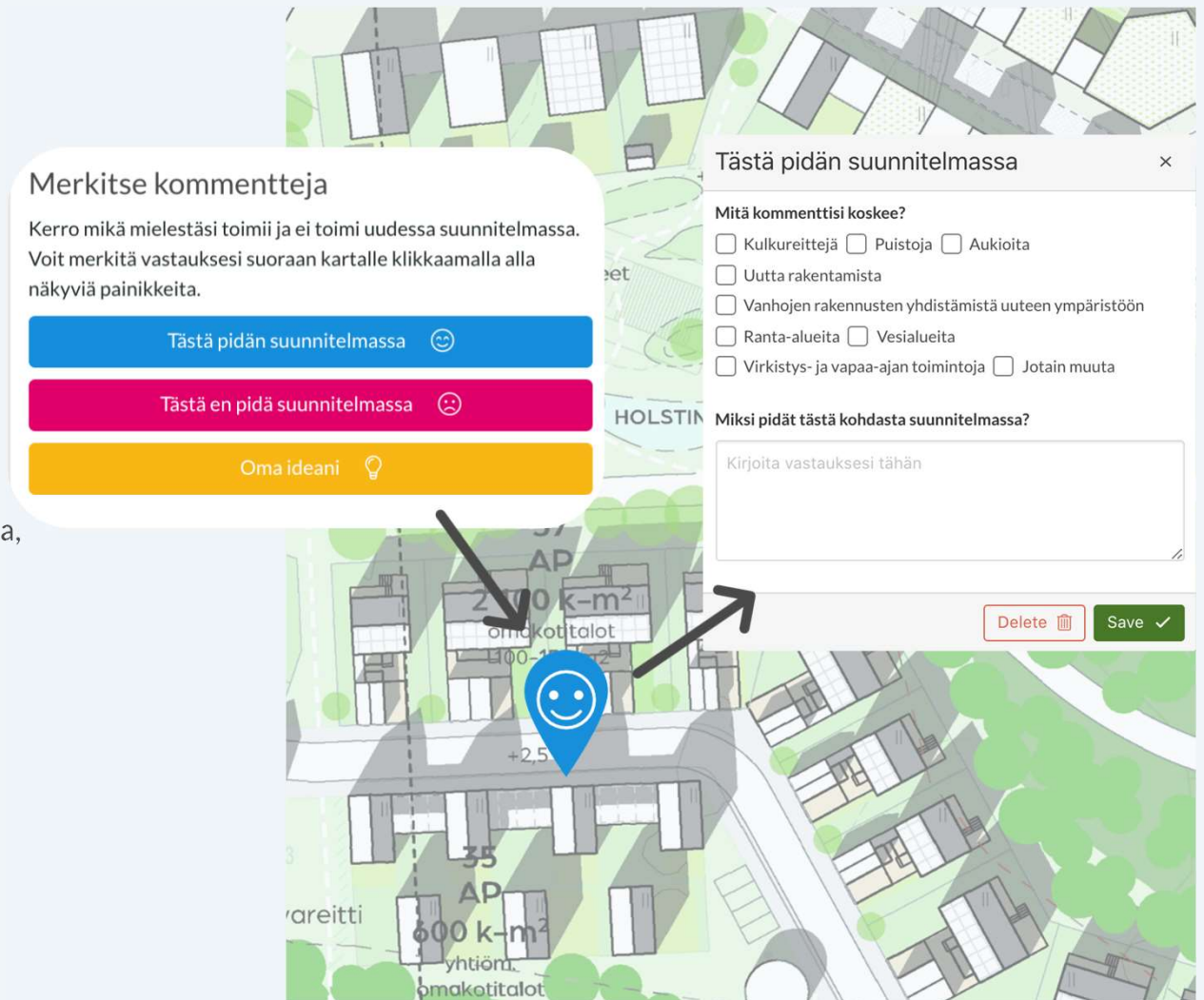
**Maarit Kahila** ([maarit@maptionnaire.com](mailto:maarit@maptionnaire.com))

Mapita Oy



## 2. Kyselyn rakenne

- Kyselyssä oli kolme osiota: suunnitelmaluonnokseen tutustuminen, suunnitelman kommentointi ja vastaajien taustatiedot.
- Vastaajia pyydettiin aluksi tutustumaan suunnitelmakarttaan. Kartalle oli lisätty kohteita, joita klikkaamalla sai lisätietoja kyseisten kohteiden kehittämisestä. Kohteet olivat:
  - Varikko
  - Tervaporvarinpuisto
  - Vaakunakylä
  - Lehtokylä
- Seuraavaksi vastaajia pyydettiin merkitsemään kartalle omia ideoitaan sekä paikkoja, joista he pitävät tai eivät pidä. Vastaajia pyydettiin myös aina vastaamaan kahteen lisäkysymykseen merkitsemistään paikoista.



### 3. Yhteenveto vastaajamääristä

**254.....** Vastaajien lukumäärä yhteensä

**718.....** Kartalle merkittyjen vastausten määrä

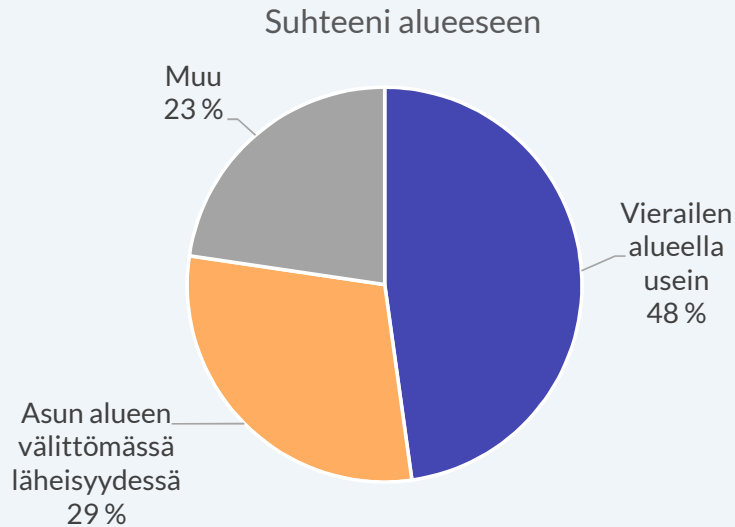
**581.....** Avokomenttien määrä

Karttamerkinnot ja niihin liittyvät kommentit

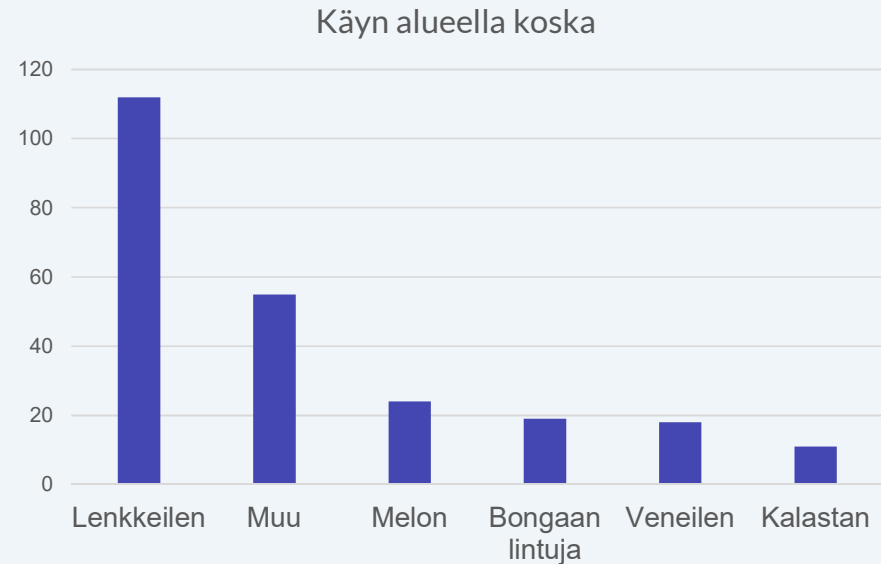


## 4. Taustatietoa vastaajista: Vastaajien suhde Hartaanselänrannan alueeseen

- Lähes puolet vastaajista kertoi vierailevansa alueella usein. Noin neljäsosa vastaajista valitsi vaihtoehdon ”Muu suhde”, millä tarkoitettiin yleensä joko alueen käyttöä läpikulkuun tai kiinnostusta muuttaa alueelle tulevaisuudessa.

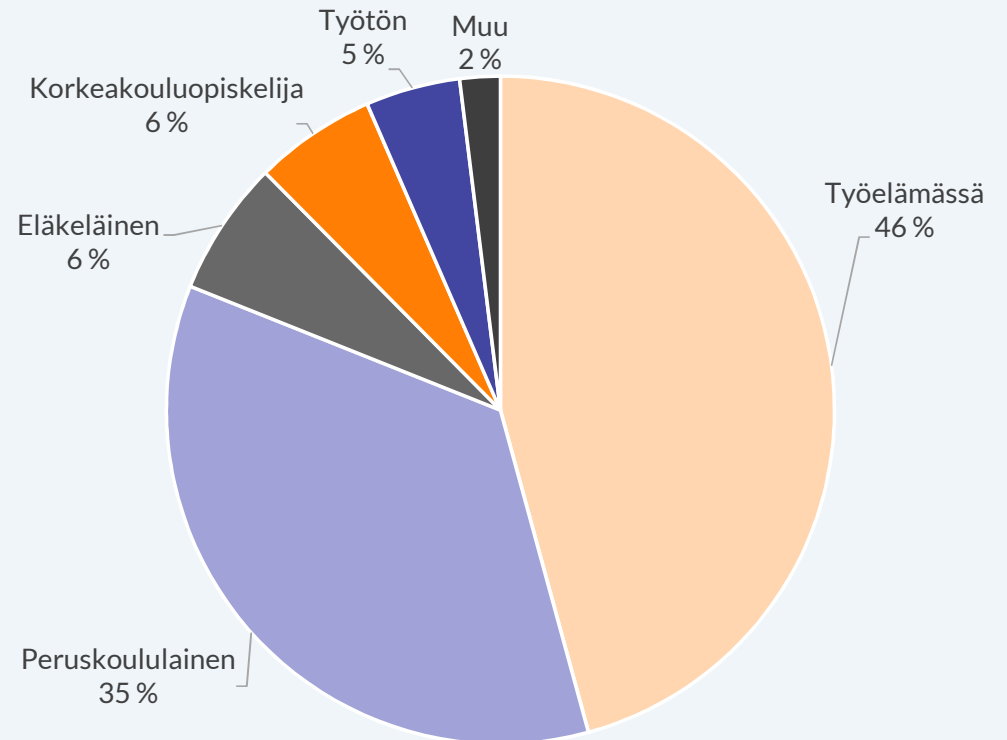


- Lenkkeily oli yleisin syy vierailla alueella.
- Toiseksi yleisin vastaus oli ”Muu”. Tämän valinneet vierailivat alueella mm. pyöräilyn, koulumatkan, merimaisemien ihastelun ja yleisen oleskelun takia.



## 4. Taustatietoa vastaajista: Vastaajan elämäntilanne

- Lähes puolet (46%) vastaajista ilmoitti olevansa työelämässä
- Myös monet peruskoululaiset vastasivat kyselyyn (35% vastaajista)
- Korkeakouluopiskelijoita, eläkeläisiä ja työttömiä oli vastaajista noin 5-6%
- 2% vastaajista ilmoitti tilanteekseen ”Muu”





# 5. Yleissuunnitelmaluonnoksen kommentointi

1. Tästä pidän suunnitelmassa
2. Tästä en pidä suunnitelmassa
3. Oma ideani





## **5.1 Tästä pidän suunnitelmassa**

## Tästä pidän suunnitelmassa: karttamerkinnyt

Vastaajat merkitsivät eniten myönteisiä kommentteja seuraaviin paikkoihin:

- Tukkiisaari
- Lehtokylä
- Vaakunakylä
- Uusi kevyen liikenteen silta
- Varikon alue

Seuraavilla sivuilla esitellään vastaajien kommentteja teemoittain.



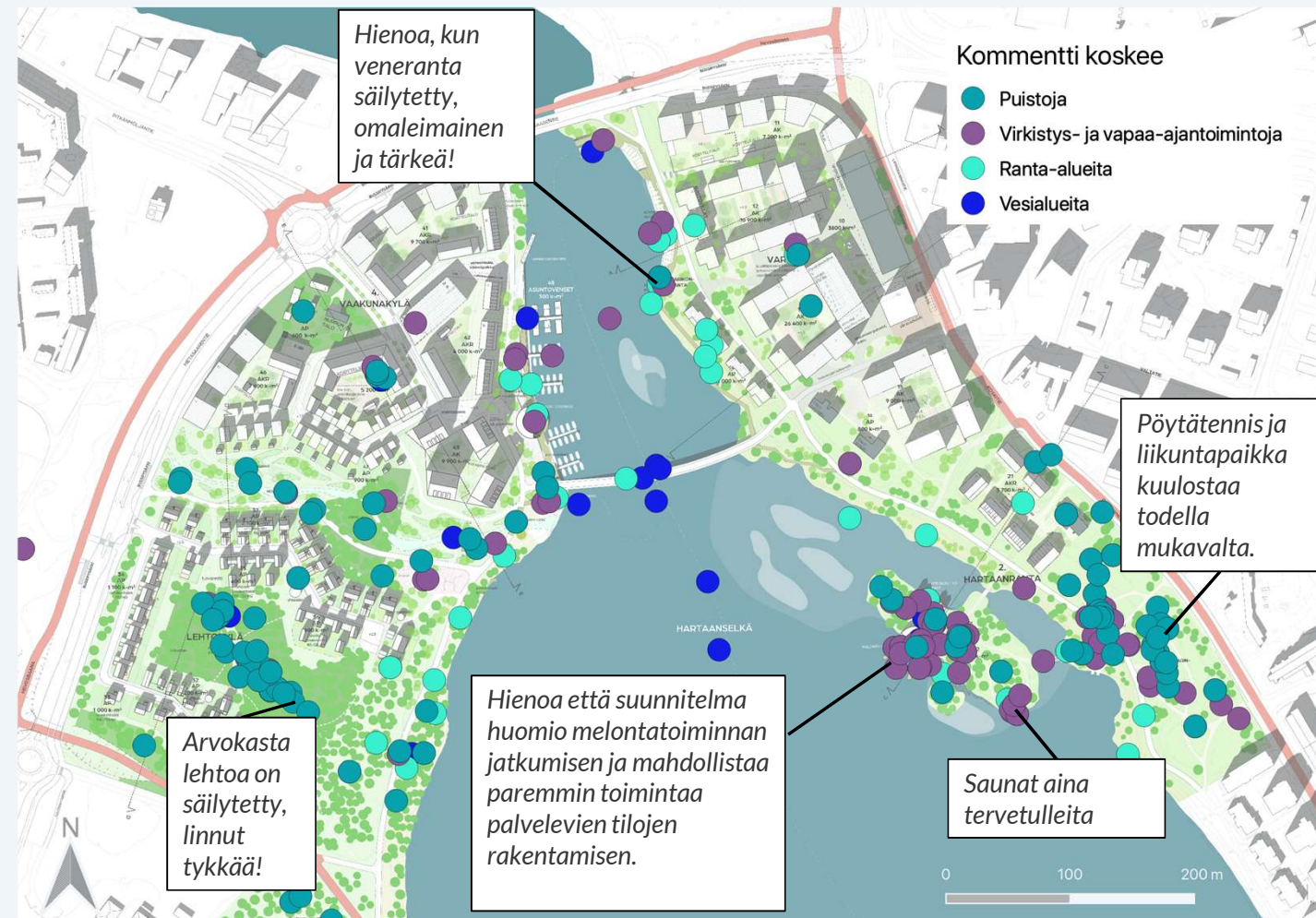
## Tästä pidän suunnitelmassa: Kommentit aiheittain

- Kommentin merkitsemisen jälkeen vastaajia pyydettiin valitsemaan mihin aiheeseen kommentti liittyy.
- Positiivisia kommentteja jätettiin melko tasaisesti eri aiheisiin liittyen.
- Eniten positiivisia kommentteja jätettiin liittyen virkistys- ja vapaa-ajan toimintoihin sekä puistoihin.
- Vähiten positiivisia kommentteja jätettiin liittyen aukioihin, vanhojen rakennusten yhdistymiseen uuteen ympäristöön sekä vaihtoehtoon ”Jotain muuta”.



## Tästä pidän suunnitelmassa: Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

- Vastaajat pitivät suunnitelmassa erityisesti virkistys- ja vapaa-ajan toiminnoista. Näitä olivat esimerkiksi Tukkisaaren melontamaja, sauna sekä Tervaporvarinpuiston liikuntapaikat.
- Vastaajat kiittelivät myös Tervaporvarinpuiston ja Lehtokylän keskellä sijaitsevan puiston säilyttämistä rakentamattomana.
- Myös merinäkymien säilyttäminen ja veneilyn ja melomisen huomioiminen mainittiin usein. Näitä kommentteja merkittiin erityisesti rannoille ja vesialueille.



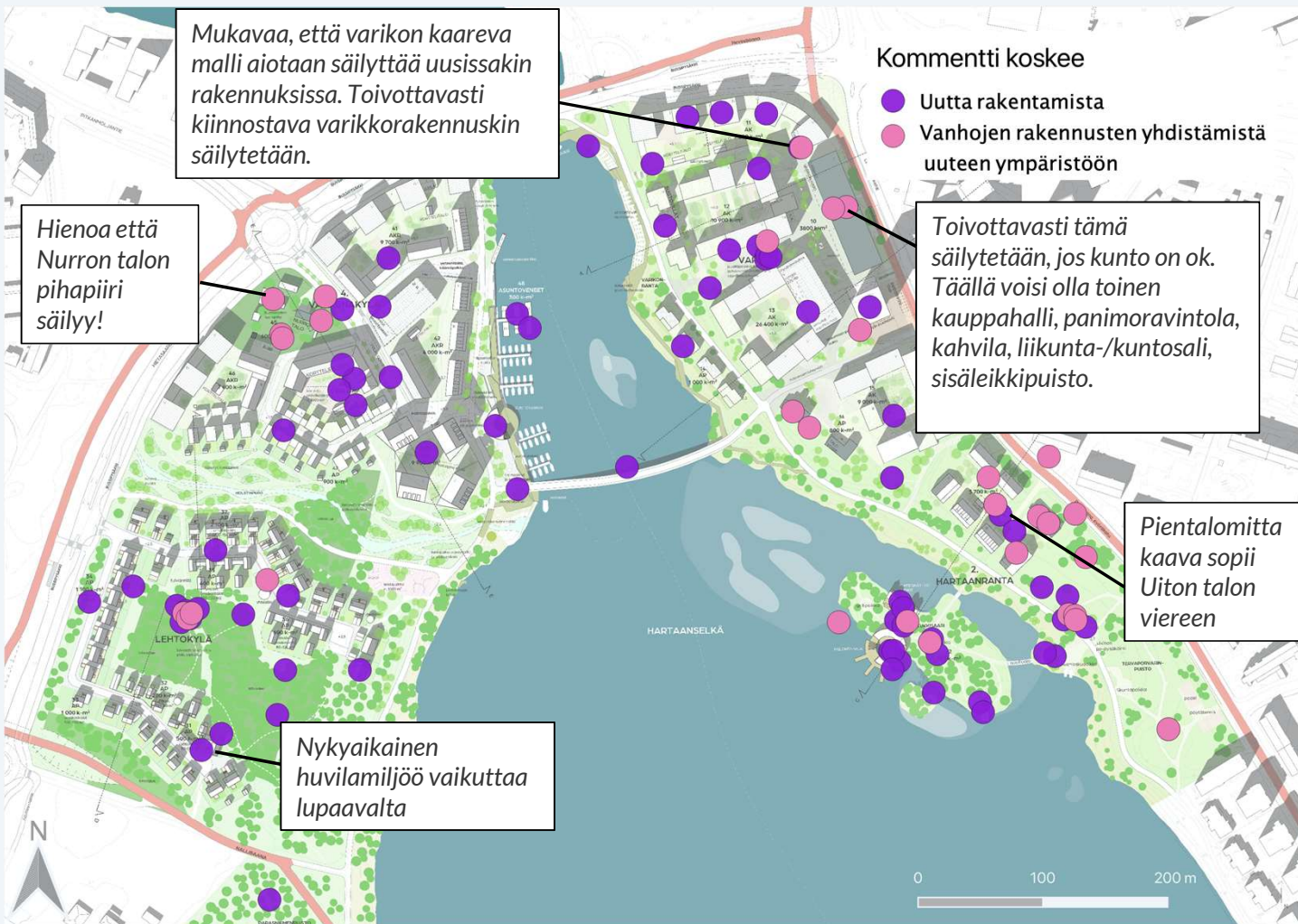
# Poimintoja avovastauksista

## Tästä pidän suunnitelmassa: Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- ”Asuinalueen tuntumaan jää paljon vihreää aluetta, mikä monipuolistaa ympäristön biodiversiteettiä.”
- ”Luonnontilaista vapaata aluetta, jossa lapsetkin löytävät salaisia kohteita. Seikkailulle ja rauhaisille paikoille on tarvetta. Pitää olla paikkoja, joissa saa vapaasti tutkia luontoa tai istua kivellä itkemään päivän murheensa. Luonto tervehdyttää kun siellä saa olla rauhassa.”
- ”Hienoa, että tätä kohtaa suunnitellaan niityksi! Lajisto sekä ihmiset kiittävät:) ja hoito on helpompaa kuin nurmikentällä. Myös viherkatot ja pesäkolot rakentamisen yhteydessä kuulostavat lupaavilta, ja niiden toteutusta ei tule jättää vain suunnitelman asteelle. Ekologiset ratkaisut rakentamisessa kiinnostanevat messuyleisöäkin!”
- ”Puiston virkistyskäyttömahdollisuuksien parantaminen on hyvä asia! (Se ovatko padel ja pöytätennis lopulta ne parhaat lajit vaatisi varmasti selvitystä vaikkapa yhdessä kaupungin liikuntaviraston kanssa?)”
- ”Veneiden, kanoottien ja suplautojen vuokraaminen tarjoaisi mahdollisuuden päästä vesille vaikkei omistaisi itse venettä. Saari yhteisessä käytössä.”
- ”Veneet ja vesillä tapahtuva toiminta on yksi keskeinen osa suiston vetovoimaa. Ehdottomasti veneille tilaa rantaan.”
- ”Vuokrattava rantasauna olisi mahtava”
- ”Saunat on jees”
- ”Oulusta voi aidosti tulla Suomen melontapääkaupunki ja aivan huippu paikka lihasvoimin tapahtuvaan vesillä liikkumiseen, kunhan asiat toteutetaan riittävällä kunnianhimolla ja ISOSTI. Suunnitelmassa on erittäin paljon potentiaalia, nyt vain lisää löylyä kiukaalle!”
- ”Kevyesti rakennettu reitistö on hyvä idea ja lisää alueen käytettävyyttä ja seikkailullisuutta. Näitä pitkin on myös helppo väistää vaikka koiraa taluttaessa, jos vastaan tulee kovasti porukkaa tai joku iso koira. Tällaisia luomupolkuja saisi olla muissakin luonnonmukaisissa puistoissa, kuten vaikka Tuiranpuistossa.”





## Tästä pidän suunnitelmassa: Rakentaminen ja rakennukset

Uutta rakentamista koskevissa kommentteissa vastaajat kehuivat:

- Rakennusten kokoa ja korkeutta suhteessa ympäristöön
- Alueen väljyyttä
- Maiseman ja luonnon huomioon ottamista
- Vanhojen rakennusten ja rakenteiden säilyttämistä



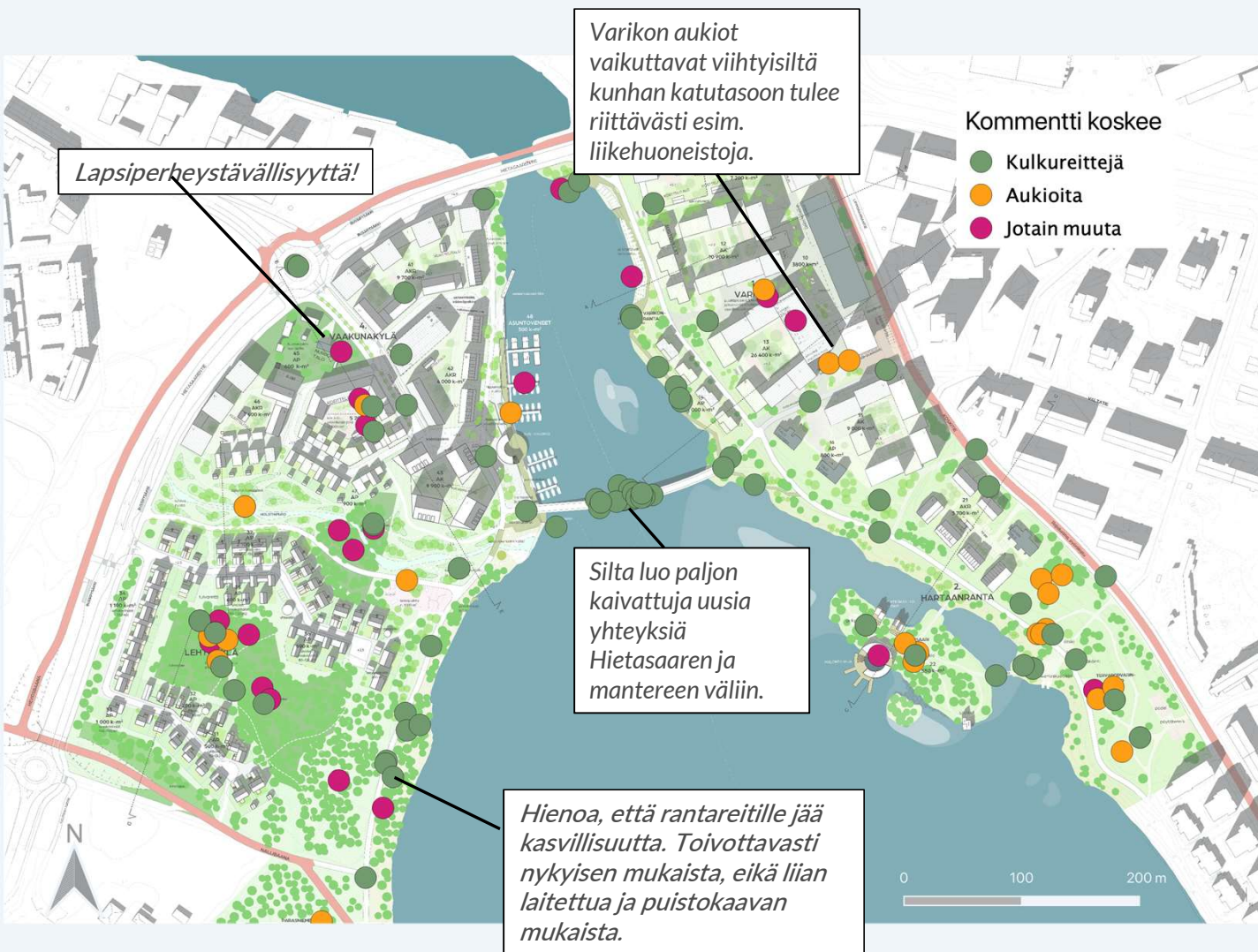
# Poimintoja avovastauksista

## Tästä pidän suunnitelmassa: Rakentaminen ja rakennukset

### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- ”Hienoa että saadaan pientaloja tälle rannalle. Silti ranta säilyy yhteisenä kulkualueena.”
- ”Lisää torneja kaupunkiin! Loistavat näkymät asunnoista. Korkea rakentaminen sopii suistoon jossa maisema on avara.”
- ”Pidän tästä alueesta kokonaisuutena. Taloille on tilaa, ne eivät ahdistu tai puristu toinen toisiinsa. Asuinpaikkana tämä näyttää ainakin kartalla erittäin viihtyisältä ja houkuttelevalta.”
- ”Kokonaisuutenaan erinomainen ajattelun lähtökohta, elinkaariasuminen lähelle olevia palveluita. Huomiota kannattaa kiinnittää rakennusten esteettömyyteen. Lähtökohtaisesti elinkaariasumisessa kaiken tulee olla esteetöntä tai esteettömyysvalmiuksista. Siksi huomioitava, että rakennusten tulee olla 1-kerroksisia tai vähintään 3 kerroksisia, jotta ne ovat hissitettävissä. Samoin rakentamisen tulee olla kauttaaltaan poistumisturvallisuusselvityksen mukaan vaativan tason turvallista, siis sprinkleröityä ja osastoitua. Vanha Uiton talon tarjoaa hyvät mahdollisuudet kohtuuhintaiseen toimintatilarakentamiseen/saneraamiseen. Tämän tyyppinen rakentaminen on syytä sijoittaa vähän sivummas hektisimmästä toimintakeskustasta, kuten varikosta.”
- ”Ihanaa että Uiton talon tontille tulevien rakennusten kerroskorkeudet pidetään maltillisena. Näin ne liittyvät saumattomasti vanhaan rakennuskantaan, eivätkä 'käännä selkäänsä' muulle Länsi-Tuiralle. Hienoa!!!”
- ”Hienoa, että Norron talon piha säilyy. Kaikki viheralueet ovat suuri ilo, kuten tiedämme niin hyvin näistä korona-ajoista.”
- ”Pientaloja, joiden arkkitehtuurissa toivottavasti kotoisuutta ja ympäristöön yhdistyvää rakentamista. Luonto pitää jättää reheväksi monimuotoiseksi, jotta rakentaminen ei hävitä saaren luonnonhistoriallista kauneutta. Liian moderni-erikoiset rakennukset ja tiukan samanmuotoiset tontit eivät saa tuhota huvilamaista tunnelmaa alueella.”
- ”Varikon aukiot vaikuttavat viihtyisiltä kunhan katutasoon tulee riittävästi esim. liikehuoneistoja.”
- ”Kiva että uusienkin kortteileiden väleihin on jätetty 'hengittävää' väljyyttä!”
- ”Pidän siitä, että rakentaminen keskitetään alueelle, jossa luontoarvot eivät ole niin suuressa vaarassa.”





## Tästä pidän suunnitelmassa: Kulkureitit, aukiot ja muut

- Vastaajat olivat erityisen tyytyväisiä Hietasaaren ja mantereen välille suunniteltuun siltaan. Se tuo kevyelle liikenteelle ja ulkoilulle uusia, nopeampia reittimahdollisuuksia.
- Myös rantareittien ja luonnon säilyttämistä kiiteltiin.



# Poimintoja avovastauksista

## Tästä pidän suunnitelmassa: Kulkureitit, aukiot ja muut

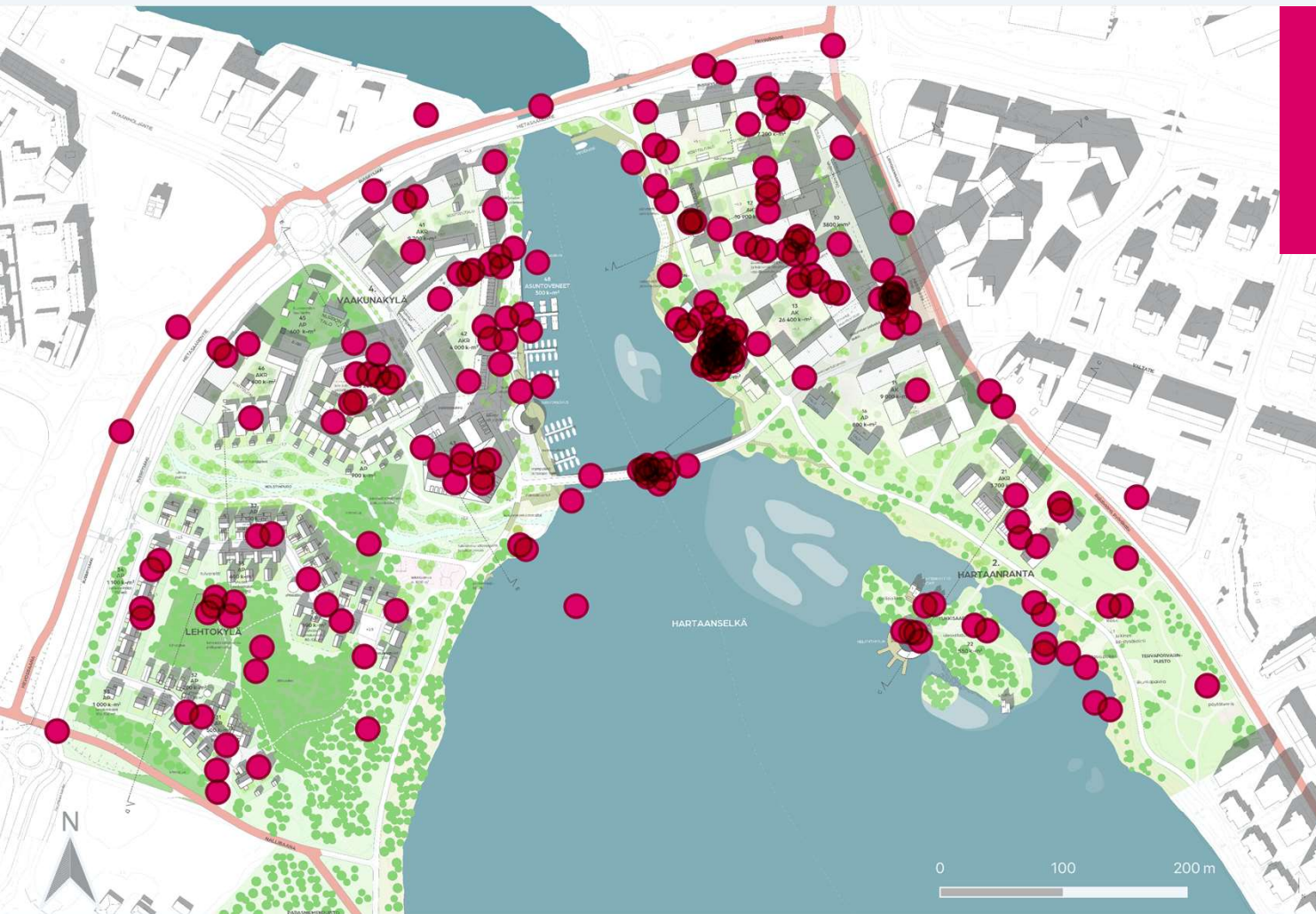
### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- ”Rantareittien säilyttäminen yleisessä käytössä on hienoa - ja erittäin tärkeää.”
- ”Kevyen liikenteen silta ei ole välttämätön tässä [yhdistämässä alueen puolia], mutta toisaalta sen kautta saisi muodostettua lyhyempiä lenkkejä ulkoiluun. Ei aina tarvitsisi varata vähintään 30-40 minuuttia suiston kiertämiseen vaan myös oikaisut olisivat mahdollisia.”
- ”Uudet kulkureitit ovat aina tervetulleita:)”
- ”Liikenneympyrät on hyvä idea ja toivottavasti Vihreäsaaren öljyrekkaliikenne loppuisi, joka sujuvoitaisi Hietasaaren kasvavaa liikennettä.”
- ”Puinen kulkureitti rakennusten edessä on hyvä asia. Toivottavasti se myös säilyy suunnitelmissa loppuun saakka eikä jää rakennusten mahdollisten pihojen jalkoihin.”
- ”Pidän siitä, että moottoriliikenne on minimoitu. Se lisää huomattavasti alueen viihtyisyyttä. On myös hienoa, että lapsien ja aikuistenkin luontokokemukset mahdollistetaan omassa lähiympäristössä.”
- ”Hyvä ajatus tehdä virallinen, kunnollinen polkupyöräparkki joka palvelee paitsi puiston käyttäjiä, myös rannan kalastajia ja Tukksaaren melojia ja muita virkistyskäyttäjiä!”
- ”Hitaalle kulkemiselle viihtyisä rantareitti [sillan tuntumasta Varikonrantaan]. Ei kuitenkaan lenkkeilijöille tai pyöräilijöille sopiva, joten kevyen liikenteen reittikin tarvitaan. Hyvä, että sekin on esitetty säilytettäväksi.”
- ”Kiva että Varikon alue 'avautuu' kohti rantaa joistain kohdin. Vaikka suurin osa kevyestä liikenteestä ohjautuukin niille osotetuille reiteille; on mahdollisuus oikaista alueen halki myös muita reittejä aina plussaa. Jo pelkästään vapaat näköyhteydet alueelle ja sen läpi tekevät siitä henkisesti lähestyttävämmän ja mukavamman oloisen (verrattuna siihen että uusi alue kääntää linnoitusmaisesti selkänsä muille).”
- ”Vesibussi on hauska idea. Millä konseptilla se toimisi ja jäisikö myös asuntomessujen jälkeen käyttöön?”
- ”Pidän siitä, että lehtoja on pyritty säilyttämään hyvin. Toivon, että niiden annetaan kehittyä luonnontilaisiksi (nykyään ovat harvennettuja). Suunnitelmassa on hyvää tiivis rakentaminen, lukuunottamatta omakotitaloaluetta.”





## **5.2 Tästä en pidä suunnitelmassa**



## Tästä en pidä suunnitelmassa: karttamerkinnyt

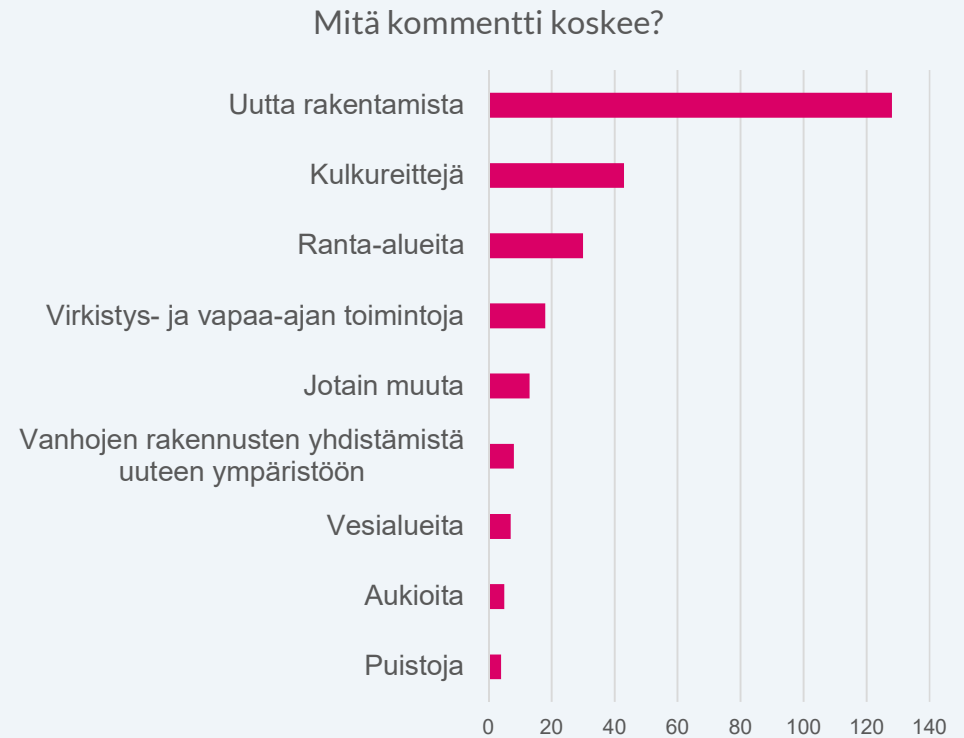
Vastaajat merkitsivät erityisen paljon kielteisiä kommentteja uudelle sillalle ja Varikonrantaan suunniteltujen pientalojen kohdalle.

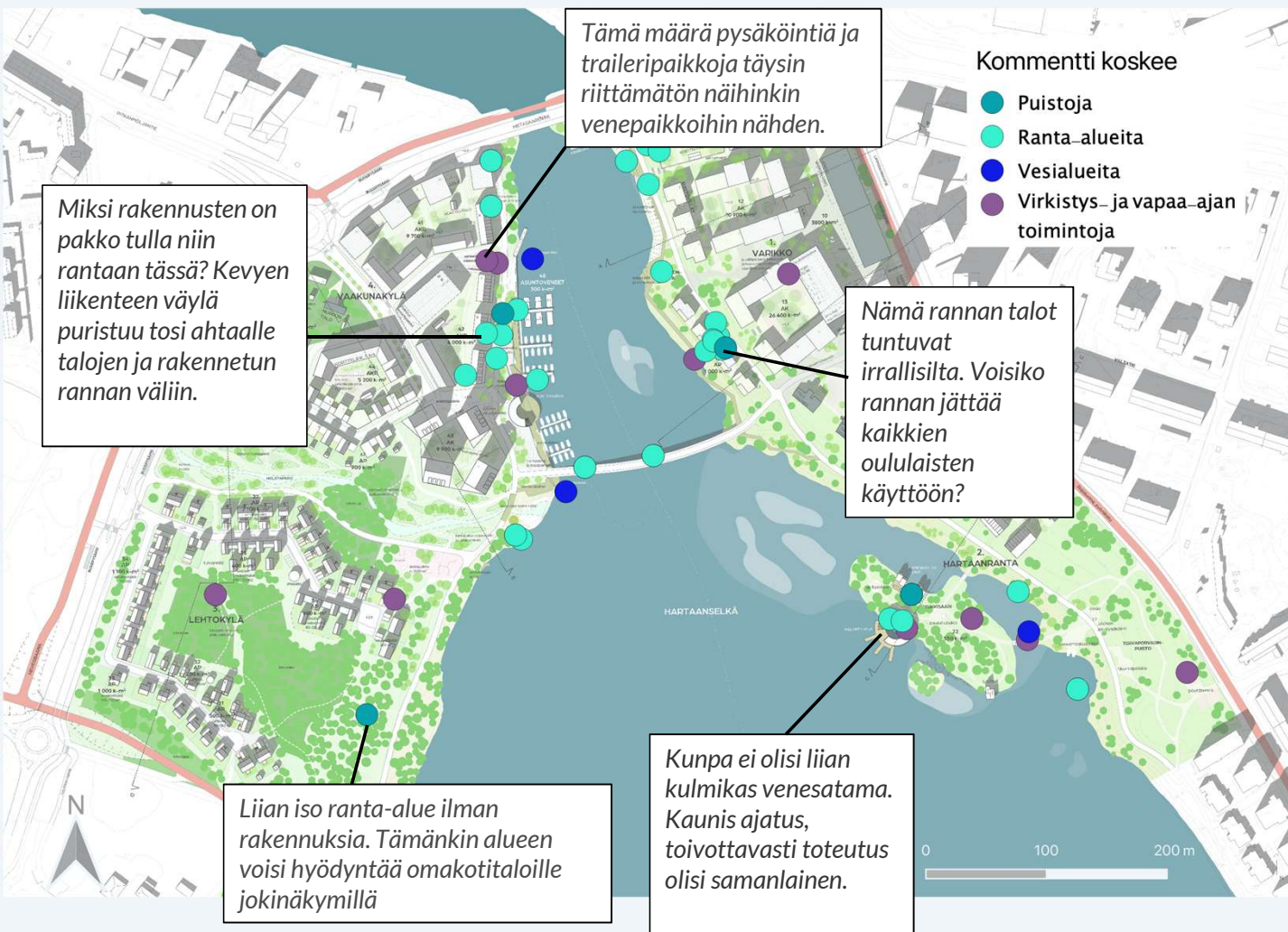


# Tästä en pidä suunnitelmassa

## Negatiiviset kommentit aiheittain

Valtaosa negatiivisista kommenteista käsitteli uutta rakentamista. Seuraavaksi eniten negatiivisia vastauksia liitettiin kulkureitteihin ja ranta-alueisiin.





## Tästä en pidä suunnitelmassa:

Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

- Tässä luokassa suurin osa negatiivisesta palautteesta liittyi Varikonrannan ja vastapäisen Vaakunakylän rannan rakentamiseen.
- Vastaajat toivoivat enemmän puistomaisuutta sekä väljyyttä, erityisesti rannoilla.
- Moni veneilijä myös huomautti Vaakunakylän venerannan olevan liian ahdas ja sisältävän liian vähän parkkitilaa.



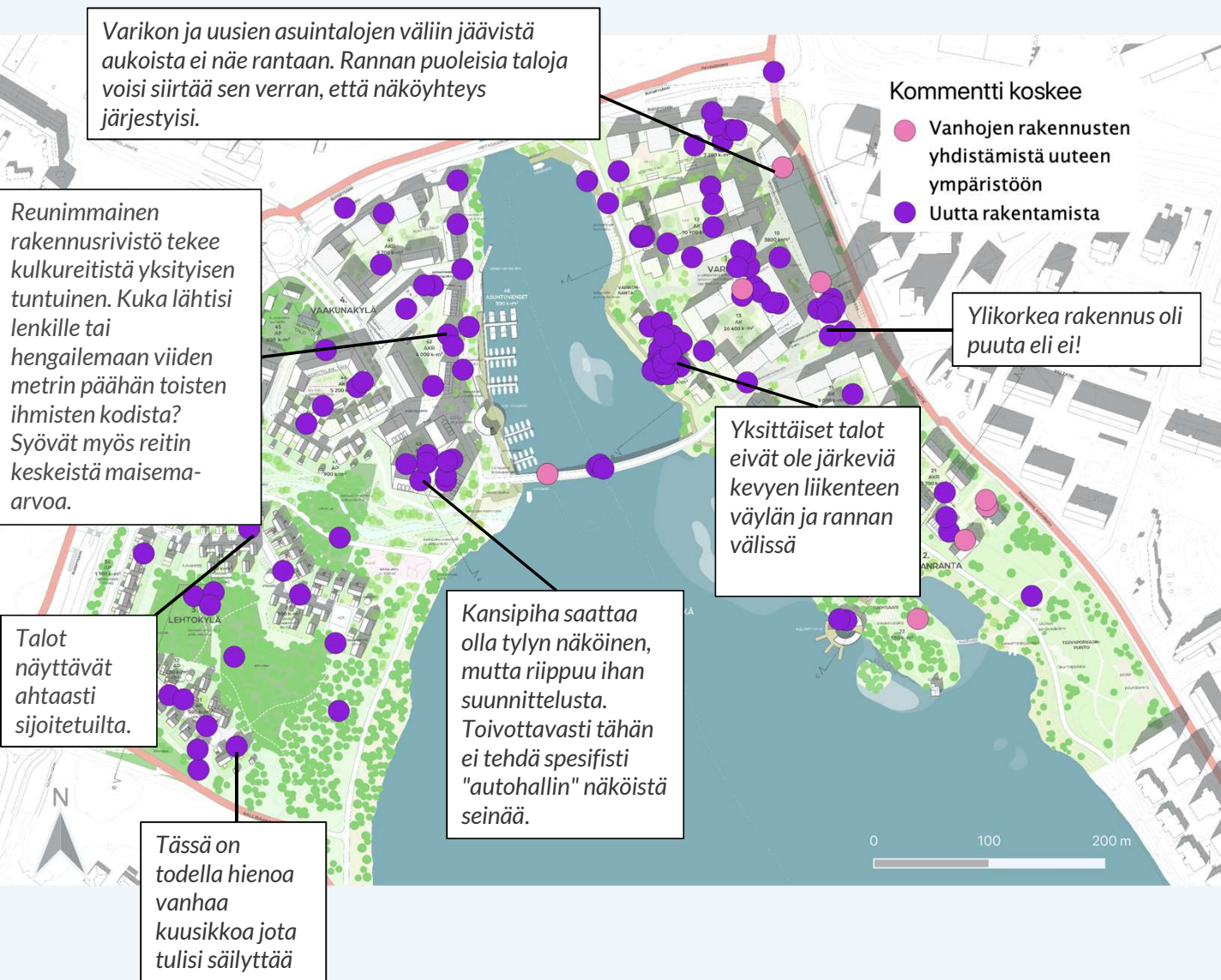
# Poimintoja avovastauksista

## Tästä en pidä suunnitelmassa: Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- ”Rannat väljiksi ja vapaiksi viherkäytäviksi. Varikon rannalle suunnitellut talot pois. Suiston alueen jäljellä olevat rantavyöhykkeet pitää huomioida paitsi ihmisten virkistysalueena myös mitä suuremmassa määrin lintujen, nisäkkäiden ja selkärangattomien alueena. Ei pidä hävittää liikkumisreittejä eläimiltä eikä liikoja luonnonvaraisia kasvupaikkoja. Suunnittelussa pitää ylläpitää ja yrittää parantaa kaupunkiluonnon biodiversiteettiä. Tässä on yksi näistä kohteista.”
- ” Ranta-alueelle olisi hyvä tehdä myös uimapaiikka joko Varikon tai Vaakuna-/Lehtokylän läheisyyteen, jossa mahdollisuus myös lähiliikuntaan. Palvelisi alueen asukkaita ja olisi hyvä lisä Nallikarin uimarannan lisäksi. Nallikari on tuulinen ja kylmä paikka; tässä paikassa olisi mahdollisuus suojaisampaan paikkaa lähempänä keskustaa.”
- ”Uutta rakentamista ei pidä osoittaa alueen pääkävely-/pyöräilyväylän ja rannan väliin. Tästä on todella hienot näkymät vesistöön. Tuplareitistö rannalla mielellään koko matkalla olisi todella hyvä, koska siellä pysähdellään niin paljon juttelemaan tuttujen, kalastajien ja veneilijöiden kanssa. Rantareitillä on todella paljon kulkijoita ja juoksijoita jo nyt ja lisää on tulossa. Rannan lähiympäristö kaikkien oululaisten käyttöön, ei rakentamiseen.”
- ”Joen suisto ja rannan pyörätiereitti on tärkeä ja jo nykyisillä asukasmäärillä erittäin aktiivisesti käytetty virkistys- ja kuntoilureitti, jonka toimivuutta ei tule pilata reitin rannan puolelle sijoitettavalla rakentamisella: Asutuksen edellyttämä ajoneuvoliikenne risteäisi keskeisen virkistysreitit kanssa, mikä on turvallisuusriski. Rannan pyörätiellä on jo nykyisin liikennettä niin paljon, että asfalttivyöhykettä (pyörät, sähköpotkulaudat, rullaluistelijat) viereen pitäisi tehdä kivituhkapintainen polku lenkkeilijöille ja kävelijöille. Muutoinkin suiston viheralueen leveyttä tulisi paikoin kasvattaa.”
- ”Tukkisaaren veneluiska. Ainoa tällä alueella oleva pienveneitten laskuluiska. Muuttakaa luiska samanlaiseksi kuin on Kuusisaarella. Nykyinen luiskan Parkkipaikka! aivan liian pieni venetraileri yhdistelmille. Muista kalastajista puhumattakaan. Suurentakaa parkkipaikkaa joko ylä tai alavirran suuntaan tai molempiin siten että yhdistelmät parkkeerataan joen suuntaisesti. Jatkakaa Tervaporvarin venetelapaikat yltämään veneluiskaan asti. Mihin ihmiset laittaa veneensä kun Tukkisaari tyhjenetään niistä, puhumattakaan Vaakunakylän veneet..”
- ”En usko että yhteiskäytössä olevat rakennukset tulevat toimimaan.”





## Tästä en pidä suunnitelmassa: Rakentaminen ja rakennukset

- Tässäkin luokassa erityisesti Varikonranta keräsi merkintöjä.
- Vastaajat kommentoivat erityisesti suunnitellun rakentamisen olevan liian tiivistä ja sijoittuvan liian lähelle rantaa ja virkistysalueita.
- Moni kommentoija oli huolissaan luonnon säilymisestä. Myös rakennusten korkeutta kommentoitiin, ja niiden koettiin tukkivan alueen maisemat.



# Poimintoja avovastauksista

## Tästä en pidä suunnitelmassa: Rakentaminen ja rakennukset

### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- “Etenkin korkeat rakennukset Hietasaaren puolella (varsinkin rannassa) ovat hyvin harmillinen tekijä Oulun keskeisten identiteettimaisemien näkökulmista. Syövät myös vastarannan näkymien arvoa.”
- ”Vesinäköymä kulkureiteille tulisi säilyttää eikä rantoja pitäisi rakentaa liian täyteen.”
- ”Hietasaaren herkkyys ulkoilualueena ja lintujen pesäpaikkana tulisi huomioida, eikä rakentaa alueelle liikaa asuntoja. Harvempi rakentaminen lisäisi myös asukkaiden viihtyvyyttä.”
- ”Varikon yhteyteen rakennettavasta korkeasta tornista joka peittää Lipporannan talojen upean näköalan Hartaanselälle. Muussa rantarakentamisessa (esim. Koskelantien vanhojen kerrostalojen) on otettu huomioon uudisrakentamisen korkeus suhteessa jo oleviin rakennuksiin. Näköalat eivät peity. En ymmärrä mikä suunnitellun tornin funktiota kaikkeen muuhun uudisrakentamiseen. Olen juurikin muuttanut Lipporantaan ja suurimpana syynä on kaunis näköala Hartaanselälle. Kannatan varauksetta muuta Hartaanselän rakentamissuunnittelua.”
- “Oulussa on jo runsaasti myynnissä olevaa rakennuskantaa (esimerkiksi jo nyt etuovi.comissa yli 2000 myynnissä olevaa asunto, vuokraovi.comissa yli 700 vuokra-asuntoa.) Pelkään, että nämä asunnot vievät alueen virkistysmahdollisuudet yksin vauraammalle väelle. Ainakin alueella täytyisi mahdollistaa jatkossakin vapaa liikkuvuus ja esimerkiksi kävely ja oleilumahdollisuudet rannassa.”
- “Onkohan näissä taloissa mitään järkeä? Jotenkin ahdas paikka ja sulkee näkymät vielä takana olevilta taloilta.”
- ”Rakennukset rannan ja pyörätien välissä poistavat pyörätieltä näkyvyyden suistoon ja tekevät kapeasta kaistaleesta (laiturialue) yksityisalueen omaisen. Rannalle olisi hyvä jättää ns. vapaata tilaa, jotta siellä mahtuvat kulkemaan pyöräilijät, kävelijät, koiran taluttajat, lapset ja muut. Kyseessä on suosittu ja ruuhkainen ulkoilureitti, jonka reuna- ja nurmikkoalueet sekä rannan tuntumassa menevät polut ovat kaikki kovassa käytössä. Pahin mahdollinen skenaario on että käy kuin Kiikelissä ja asukkaat alkavat pian vaatia että rannan alue suljetaan heidän omaan käyttöönsä.”





Tämä on yksi Oulun suosituimmista pyöreiteistä, joten baanan tulisi kulkea rantaa eikä tienreunaa pitkin. Jos baana siirretään koskitielle, alikulku on välttämätön. Nykyiset valot hidastavat jalankulkua huomattavasti.

Tästä muodostuu vaarallinen paikka. Veneenlaskupaikka ja veneenlaskun kääntopaikka sijaitsevat eri puolilla kevyenliikenteenväylää. Trailereiden kanssa peruuttelevat autoilijat eivät voi väistää, eivätkä varmasti ennätä havainnoida nopeasti liikkuvia pyöräilijöitä väylällä.

Sillalle ei ole mitään liikenteellistä tarvetta, vaikeuttaa veneilyä ja suhteettoman kallis investointi

Pyörätie ei mene enää rannassa. Pääseekö talojen kohdalla rantaan?

Kommentti koskee

- Kulkureittejä
- Aukioita
- Jotain muuta

## Tästä en pidä suunnitelmassa: Kulkureitit, aukiot ja muut

- Kulkureittejä koskevia kommentteja oli merkitty karttaan paljon.
- Moni kommentista koski uutta siltaa. Osa vastaajista piti sitä turhana ja kalliina ratkaisuna.
- Vastaajat toivoivat rantoja vapaiksi liikkumiseen.
- Suunnitelmia pidettiin osittain liian tiiviinä.



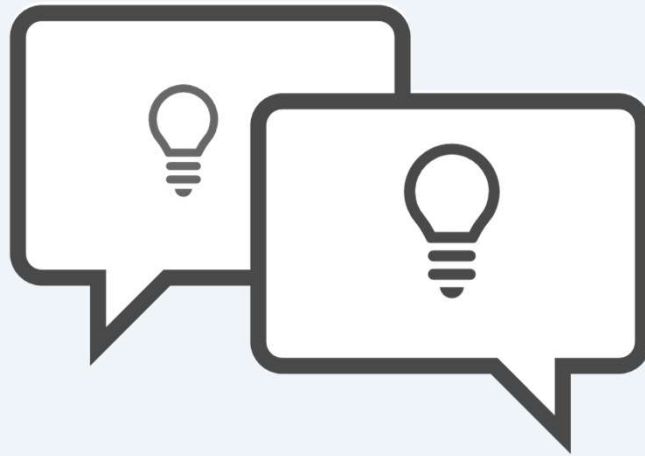
# Poimintoja avovastauksista

## Tästä en pidä suunnitelmassa: Kulkureitit, aukiot ja muut

### Vastauksissa usein toistuvia teemoja:

- ”Tämä pitäisi olla pyöräbaana ja se pitäisi siirtää menemään rakennusten toiselta puolelta rannan läheisyyteen. Ihmiset haluavat rantareittejä ja että rakennukset eivät ”omi” rantoja vaikkakin tuossa menee laiturireitti rannan läheisyydessä.”
- ”Tämä ranta on tällä hetkellä tärkeä pyöräilyreitti. Pyöräilijät eivät halua kulkea autojen vieressä vaan omia reittejä. Suunnittelussa tulisi huomoida pyöräilijöiden suorat reitit ja nykyiset liikkujamäärät.”
- ”Varikon alueen rannan ja Hietasaarentien puolimmaisesta kulmasta puuttuu jalankulun ramppi rannan pyörätieltä bussipysäkille. Varikon alueelle tulee paljon asutusta, jolloin ko. rakenteen sisältä tulee turvata sujuvat yhteydet bussipysäkille. Nykyinen olemassa oleva ramppi kiertää turhaan salmen puolelta ja matka on turhan pitkä mm. vanhuksille ja muille liikuntarajoitteisille.”
- ”Pääseekö enää rantaan? Peruslenkkini on nhartaanselän ympäri, vaikuttaa siltä että kulku estyy nyt uuden sillan ja vanhan sillan välillä rantaa pitkin. 1 ankea kaikkien tuiralausten kannalta.”
- ”Rannan reitillä on tärkeä rooli virkistysalueena, joten tärkeää on se säilyy mahdollisimman vihreänä ja lähellä nykytilaa. Ts. rakennukset nyt suunnitelmassa aivan liian lähellä rantaa.”
- ”Näiden talojen sijoittelu tuntuu erikoiselta. Ne tukkivat kevyen liikenteen ja pakottavat maisemia ihailevat virkistyskäyttäjät (jalankulkijat ja pyöräilijät) varsinaiselta väylältä rantaan, koska kaikki kuitenkin haluavat kulkea mahdollisimman lähellä vettä. Olisiko näissä taloissa edes kiva asua? Niille ei jää pihvoja, ja kevyt liikenne suhisee rakennusten molemmin puolin.”
- ”Varikon alue on liian ahtaasti kaavoitettu.”
- ”Miten te ajattelitte rakentaa ympäristöä kunnioittaen jos turmelette koko joki alueen metsät maisemasta puhumattakaan? Luonto tuo hyvinvointia ihmiselle. Talvella kylmät ja kolkot kerrostalot aikasemmin niin kauniin jokimaiseman tilalla tuskin saavat aikaan kovin positiivisia reaktioita kaupunkilaisilta. Kultturi ja sivistys on kaukana tästä hankkeesta. Vahvistaa oulun kaupungin mainetta junttina pohjoisen kaupunkina joka tekee mitä vain rahan ja kullttuuripääkaupunki utopian eteen. Ulkomailta ouluun muuttaneet arvostavat oulun luonnonläheisyyttä ja kauniita meri- ja joki maisemia. Kerrostaloja näkee maailman jokaisessa kolkassa.”





## **5.3 Oma ideani**

## Oma ideani: karttamerkinnyt



- Vastaajat merkitsivät omia ideoitaan melko tasaisesti koko alueelle.
- Erityisesti Tukkiisaari ja Tervaporvarinpuisto saivat osakseen vastaajien huomion.
- Myös Vaakunakylän ja Varikonrannan alueille jätettiin paljon ideakommentteja, joskin paljon hajautetummin.

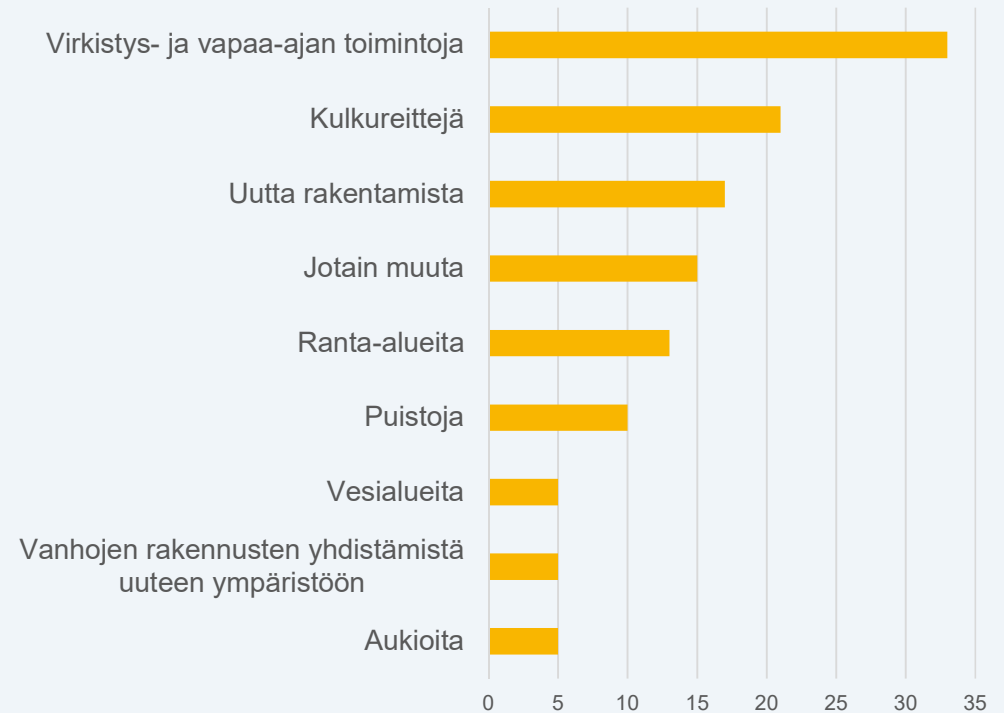


## Oma ideani

# Kommentit aiheittain

- Suurin osa ideoista käsitteli erilaisia vapaa-ajan toimintoja, puistoja ja vesistöjä. Näissä ideoissa korostuivat erityisesti luontoarvot, ulkoilu sekä veneily ja melominen.
- Vastaajilla oli myös paljon ideoita siitä, miten kevyen liikenteen väyliä ja rakennusten sijaintia voisi muuttaa toimivimmiksi.
- Yleisesti ottaen ideat koskivat melko paljon erilaisia aiheita.

Mitä kommentti koskee?



Myös soutuvenepaikkoja tarvitaan. Soutelijat-/kalastajat elävöittävät rantaa. Isot moottoriveneet lähtevät merelle, eikä niistä jää silloin suistoon kuin polttoaineen katku.

Voisiko läjitettyjä kumpareita hyödyntää jonkinlaisen maastopyöräradan rakentamiseen.

Tehkää tänne useampi nuotiopaikka. K uusisaassa on molemmat nuotiopaikat jatkuvasti käytössä yhtäaikaan.

Laituri, jossa uimaraput veteen.

Uiton talon pihan rakentamattoman puolen voisi avata osaksi Tervaporvarin puistoa.

Monipuolisempaa ja pörräisystävällisempää kasvistoa puistoon

Onkimapaikkoja tähän

Kommentti koskee

- Puistoja
- Ranta-alueita
- Vesialueita
- Virkistys- ja vapaa-ajan toimintoja

## Oma ideani:

Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

Vastaajat toivoivat alueelle:

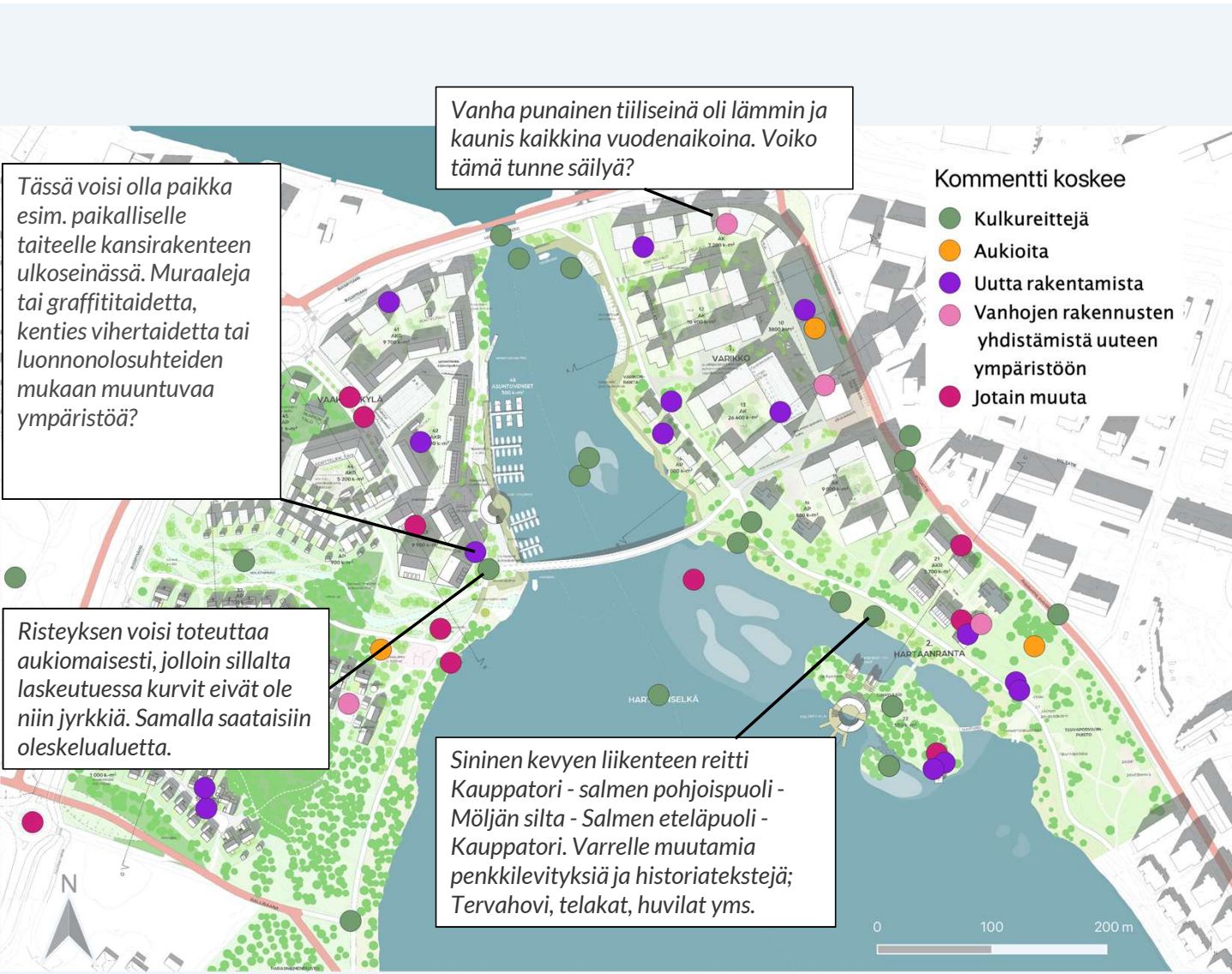
- Lisää venepaikkoja
- Parempia mahdollisuuksia melomiseen
- Vuokra-/kaupunkiveneitä.
- Lisää luontoa ja kasvillisuutta
- Ulkoiluun liittyviä tiloja (erityisesti Tukksisaaren)



## Poimintoja ideoista: Puistot, virkistys- ja vapaa-aika, ranta- ja vesialueet

- ”Onko alueen suunnittelussa pohdittu mahdollisuutta viherkäytäviin? Säästämällä suunnitelmallisesti puustoa myös rakennettavan alueen ympäristöön voitaisiin yhdistää isompia metsiköitä ja turvata lajien liikkuvuus. Näin myös asukkailla olisi hyvä mahdollisuus nähdä erilaisia eläimiä.”
- ”Alueen kasvillisuuden teemaksi voisi ottaa Toppilaan laivojen painolasteina tulleet kasvilajit, jotka ovat kadonneet tai pikkuhiljaa katoavat, kun Toppilan joutomaita on otettu rakennuskäyttöön.”
- ”Silta myös pikku-tukkisaareen. Sinne pitää hypellä kiviä pitkin, mutta sitäkin käytetään oleskelupaikkana ja siellä on myös puskaveneitä ja syntynyt nuotiopaikka yms. Pikku-Tukkisaareen voi myös harkita jotakin toimintaa tai ainakin saaren siistimistä.”
- ”Tähän voisi ehdottaa 6-9 kpl ulkokenttiä beach-lajien käyttöön. Tämä mahdollistaisi alueellisten, valtakunnallisten ja jopa kansainvälisten kisojen järjestämisen alueella.”
- ”Kukkivien hedelmäpuiden piknikpuisto.”
- ”Pitäisikö ouluunkin harkita kaupunkisoutuveneitä kun viime aikoina on rakennettu paljon uutta lähelle rantoja.”
- ”Lisää venepaikkoja. Verratkaa kuinka paljon siellä on veneitä nyt. Vebepaikoille täytyy säilyttää pysäköintiä, jotta veneiden käyttö jouhevaa. Autot, perrämoottori, jne... pitää tuoda aina autolla veneelle.”
- ”Täällä voisi myös olla kajakkien säilytykseen tilat. Rannan tai laiturin teossa täytyy ottaa myös melojat huomioon. Joka paikkaan ei aloittelijoiden tarvi päästä mutta normaalisti riittää kun melojia ei aktiivisesti estetä!”
- ”Saunan voisi siirtää noiden mökkien läheisyyteen ja paikalle pitäisi rakentaa paremmat paikat soutuveneille. Tässä olisi myös hyvä paikka kaupunkisoutuvenelaiturille. (Niin, kuin sykkelit, mutta soutuveneet)”
- ”voisiko tähän saada aidatun alueen, jossa voisi heittää palloa koirille? Tuirassa on paljon koiria myös vanhoilla ihmisillä jotka eivät pysty juoksemaan niin että koira saa riittävästi liikuntaa. Olen nähnyt tällaisia pallonheittopaikkoja sekä Budapestissä että jossakin Espanjassa. Voisi olla vaikka 3 erikseen matalahkolla aidalla erotettua rataa rinnakkain. Näillä voisi harjoitella muutakin koiran kanssa, vaikka koiratanssia. Olisi ohikulkijoiden mukava seurata sitä vähän samaan tapaan kuin nyt seurataan porukalla kalastajien edesottamuksia.”





*Vanha punainen tiiliseinä oli lämmin ja kaunis kaikkina vuodenaikoina. Voiko tämä tunne säilyä?*

*Tässä voisi olla paikka esim. paikalliselle taiteelle kansirakenteen ulkoseinässä. Muraaleja tai graffititaidetta, kenties vihertaidetta tai luonnonolosuhteiden mukaan muuntuva ympäristöä?*

*Risteyksen voisi toteuttaa aukiomaisesti, jolloin sillalta laskeutuessa kurvit eivät ole niin jyrkkiä. Samalla saataisiin oleskelualueutta.*

*Sininen kevyen liikenteen reitti Kauppatori - salmen pohjoispuoli - Möljän silta - Salmen eteläpuoli - Kauppatori. Varrelle muutamia penkkilevityksiä ja historiatekstejä; Tervahovi, telakat, huvilat yms.*

**Kommentti koskee**

- Kulkureittejä
- Aukioita
- Uutta rakentamista
- Vanhojen rakennusten yhdistämistä uuteen ympäristöön
- Jotain muuta



**Oma ideani:**  
Rakennettu ympäristö, muu

- Näissä kategorioissa annetut vastaukset olivat keskenään hyvin erilaisia.
- Ideoiden keskeisiä teemoja olivat kevyen liikenteen ratkaisut sekä rakennetun ympäristön tunnelma (esim. värit ja materiaalit, vaihtelevuus).





## Poimintoja ideoista: Rakennettu ympäristö ja muu

- ”Pyöräbaanaa voisi periaatteessa harkita Koskitien sijaan myös Valtatielle (riippuen mihin sen on tarkoitus johtaa itäpäässä). Lidlin kulmalla on laikulku, josta baanana voisi ohjata Itä-Tuiraan. Toki koko Merikoskenkadun liikennejärjestely kaipaisi päivittämistä, jotta se olisi jalankulku- ja pyöräily-ystävällisempi. Yli- ja alikulut järkeviin paikkoihin reittien pääteisiin ja riittävän pitkät vihreät valot jalankulkijoille, jotta hitaasti kulkevat eivät joudu jäämään kapeisiin saarekkeisiin odottamaan seuraavia valoja.”
- ”Voisiko vanhan hienon rautatiesillan vaikka valaista tai rakentaa kahvion tms siihen?”
- ”Koskitien varressa tulee säilyttää pysäköintimahdollisuus mahdollisesta ”baanasta” huolimatta.”
- ”Kevyen liikenteen yhteyttä voisi parantaa tässä kohtaa uuden sillan rakentamisen sijaan. Mitä vähemmän Hartaanselälle tulee uusia rakenteita sen parempi.”
- ”Haluaisin juosta hiekkatietä ja polkuja pitkin mieluummin kuin asfaltilla. Saisiko tälle alueelle lisää hiekkapolkuja, nyt niitä löytyy pikisaatesta ja Hietasaaren rauhallisemmassa päästä vain.”
- ”Autojen pysäköinti pitäisi rajoittaa ainoastaan huoltoajoon eli jos on tulossa vaikkapa melomaan, eikä autoilijalla ole isompia varusteita mukana, niin heidät pitäisi ohjata pysäköimään Tervaporvarinpuiston parkkipaikalle ja kävelemään sieltä Tukkisaareen. Laadukas polkupyöräparkki sen sijaan pitäisi tulla alueelle.”
- ”Voisiko uusi sauna olla yleinen sauna alueen asukkaille suunnatun sijaan, jotta Tukkisaari säilyisi kaikkien oululaisten käytettävissä?”
- ”Tänne Varikko-alueelle kannattaisi korvamerkitä tilaa myös marketti-tilaa, jotta saadaan jokin kauppaketju rakentamaan kauppa alueelle.”
- ”Varikko säilytettäisiin niin paljon kuin mahdollista entisellään. Sisälle niin paljon kuin mahdollista erilaisia toimijoita. Rikastuttaa alueella jo asuvien ympäristöä. Mukavaa pohinää suunnitteilla. Suunniteltu torni rikkoo kokonaisuutta.”
- ”Vauhtipuiston muistaminen maisemassa esim. Kadunnimet”
- ”Voitasiinko uusille alueille miettiä hyvät joukkoliikenne ja muut kulku yhteydet, jotta yhä harvempi tarvitsisi omaa autoa. Citybussiliikennettä Hietasaareen?”





## **6. Yhteenveto**

## Tulosten yhteenveto 1/3

---

**Positiivisia** kommentteja keräsivät eniten Tukkisaari, Lehtokylä, Vaakunakylä, uusi kevyen liikenteen silta ja Varikon alue

**Positiiviset** kommentit liittyivät useimmiten luonnon ja jo olemassaolevien maisemien ja rakenteiden huomioon ottamiseen.

Myös parannukset vapaa-ajan toimintoihin, kevyen liikenteen väyliin ja virkistysalueisiin saivat hyvän vastaanoton.

**Negatiivisia** kommentteja keräsivät erityisesti Varikonrannan pientalot ja rantarakentaminen yleisesti. Suurin osa kommentteista liittyi uuteen rakentamiseen. Vastaajat kokivat nämä alueet liian tiiviiksi. He olivat myös sitä mieltä, että rantojen käyttöä ja niillä kulkemista ei tulisi rajoittaa.

Vastaajien merkitsemät **omat ideat** merkittiin tasaisemmin alueelle ja ne myös liittyivät hyvin monenlaisiin asioihin. Vapaa-ajan toiminnot olivat useimmiten ideoiden kohteena. Erityisesti Tukkisaari ja Tervaporvarinpuisto keräsivät kommentteja.

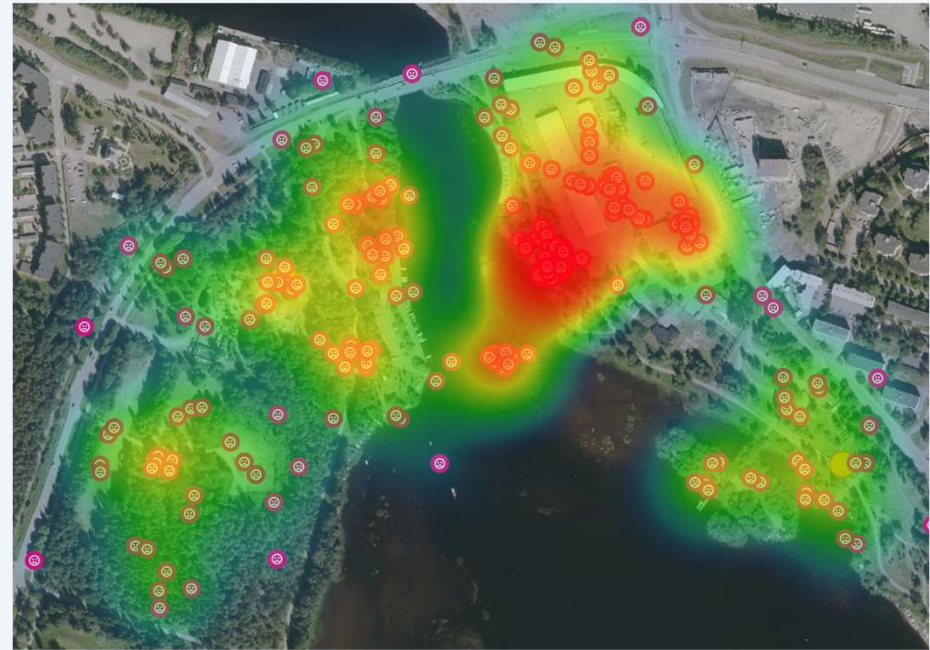


## Tulosten yhteenveto 2/3:

Positiivisten kommenttien jakautuminen



Negatiivisten kommenttien jakautuminen



## Tulosten yhteenveto 3/3

---

Kommentteihin heijastuu se, että vastaajista noin 75% joko vierailee alueella usein tai asuu sen läheisyydessä, ja siten haluaa, että alueen ominaisuuksia säilytettäisiin.

### Ristiriidat:

- Uusi kevyen liikenteen silta
  - Moni vastaajista koki sillan parantavan alueen kevyen liikenteen väylästä huomattavasti. Osa kuitenkin piti sitä myös turhana, liian kalliina ja veneilyä hankaloittavana.
- Varikon alue
  - Alue sai runsaasti kommentteja niiltä osin, miten sen koettiin säilyttävän alueen jo olemassa olevia rakenteita ja ominaisuuksia. Toisaalta moni kommentoi myös alueen uusien rakennusten olevan liian korkeita ja alueen liian tiiviksi suunnitellun.

